



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Jablonci nad Nisou – soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 22.06.2017 samosoudkyní Mgr. Jaroslavou Opatrnou, **t a k t o :**

Obžalovaný

mladistvý David [REDACTED]

narozený [REDACTED].1999 v Jablonci nad Nisou, trvale bytem [REDACTED], Desná III, okres Jablonec nad Nisou,

j e v i n e n,

ž e

v blíže nezjištěné době od 19:00 hodin dne 09.09.2016 do 09:45 hodin dne 10.09.2016 v okrese Jablonec nad Nisou v Tanvaldu, ulici Česká, u řadové garáže č. 396, společně se samostatně trestně stíhaným M [REDACTED] nar. [REDACTED], který blíže nezjištěným

způsobem odstranil visací zámek od vrat garáže a tímto ho poškodil, vnikl do garáže, odtud odcizil jízdní kolo zn. Haro, modré barvy, v hodnotě 1.000,- Kč a krabici s vrtulníkem na dálkové ovládání bez zjištěné hodnoty a bližšího určení, a uvedeným jednáním způsobil škodu ve výši 1.000,- Kč na odcizeném kole a škodu ve výši 100,- Kč na poškozeném zámku, to vše ke škodě poškozeného D [REDACTED] nar. [REDACTED]

t e d y

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a čin spáchal vloupáním,

č í m ž s p á c h a l

provinění **krádeže** podle § 205 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku a § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.,

a z a t o s e m u u k l á d á

podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 26 odst. 1, odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb. a § 62 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, § 63 odst. 1 a § 64 trestního zákoníku, **trestní opatření obecně prospěšných prací** ve výměře **š e d e s á t (60) hodin**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu **je povinen uhradit poškozenému D** [redacted] **nar.** [redacted], částku ve výši **1.100,- Kč**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu **odůvodnění rozsudku o d p a d á**, protože po vyhlášení rozsudku se mladistvý obžalovaný, obhájce, státní zástupkyně i sociální kurátorka vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na jeho písemném odůvodnění.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku **lze** podat odvolání do **o s m i (8)** dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou, a to písemně ve třech vyhotoveních. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.
Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být podáno ve lhůtě uvedené v § 248 trestního řádu nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § 251 trestního řádu, také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného

Odvolací soud **o d m í t n e** odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Právo odvolání **n e p ř í s l u š í** osobám, jež se ho výslovně vzdaly.

V Jablonci nad Nisou dne 22.06.2017

Mgr. Jaroslava Opatrná v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Blanka Klečková